

p. Potůček dále poznamenal, že práce OK vede i k poznatku, že jsou potřeba data, která jsou však v současné době nedostupná. Proto by výstupem OK měl být i seznam s přesným zadáním potřebných socio-demografických analýz.

p. Hampel představil již dříve na týmu diskutované zpodrobnění cílů OK v gesci PT3 jako kritérium hodnocení důchodového systému a vyzval přítomné k jejich případnému dalšímu doplnění.

p. Bezděk upozornil, že z hlediska III. pilíře nelze zohlednit rozdílnou dobu dožití mužů a žen, a to díky směrnici EU, která to zakazuje.

p. Hampel dále z hlediska zohlednění investic rodin do nové generace uvedl jako možnosti opatření v této oblasti (1) snížení daní a odvodů do veřejných pojistných systémů pro rodiny s dětmi, 2) zohlednění dětí ve výpočtu důchodu (varianta 1: koeficient za každé dítě počítáno z procentní části závislé na výši mzdy, varianta 2: přímá asignace od dětí k rodičům).

p. Potůček vyjádřil názor, že podstatná pro důchodový systém ve vztahu k reprodukci musí být motivace v okamžiku, kdy se rodiče rozhodují, zda mít děti nebo ne. V situaci, kdy má I. pilíř problémy s financováním, není uvažování o snížení odvodů jako motivace konstruktivní. Zároveň nevyločil, že problematika zohlednění péče o děti může být řešena i mimo důchodový systém.

p. Bezděk doporučil, aby vzhledem k diskuzi o fiskálních nástrojích podpory rodin bylo definováno, zda je cílem pouze zvýšení porodnosti jako takové, nebo jestli je cílem snížení propadu porodnosti. Připomněl studii PŘF UK fenoménu zvýšení porodnosti v 70. letech, kdy díky fiskálním stimulům tehdejší vlády došlo ke kondenzaci porodnosti v krátkém časovém období, avšak k dlouhodobému zvýšení porodnosti nedošlo.

p. Fiala dodal, že koncepce musí být dlouhodobá, neboť se v příštích 25 letech očekává pokles porodnosti. Uvedl, že chtít zvýšit porodnost není realistické, lze ji pouze udržet na současné úrovni.

p. Hedbávný navrhl navýšení finančních prostředků pro předškolní vzdělávání a celkové zkvalitnění školství jako motivaci pro zvýšení porodnosti.

p. Baxa poznamenal, že pouze malý počet rodičů se rozhoduje o počtu dětí na základě důchodů. Podle něj je otázka porodnosti spíše o participaci žen na trhu práce, tedy dostupnosti předškolních zařízení a flexibility trhu práce.

p. Dudová vznesla otázku, zda v rámci PT3 má být problematika zvýhodnění rodin a rovnost žen a mužů řešena jako součást důchodového systému, nebo zda by měla být zvolena jiná cesta. Upozornila, že pokud se problematika bude limitovat pouze na společné zdanění manželů a odchod do důchodu v návaznosti na počet dětí, ženám může být vyslán signál „zůstaňte doma“, ačkoliv třeba chtějí pracovat. Podle ní by mělo být ženám primárně umožněno pracovat a starat se o děti.

p. Hampel zrekapituloval úkol PT3, tedy věnovat se transferům mezi rodinami a společností. Upozornil, že je zde potřeba zohlednit zejména mezigenerační transfery, které se ve skutečnosti netýkají pouze dvou generací, ale tří generací – tj. transfery od ekonomicky aktivních k ekonomicky neaktivním (dětem a důchodcům). Proto je nezbytné spravedlivé zohlednění všech vstupů do systému - daně, pojistné a také práci a náklady na straně rodin i

společnosti při výchově nové generace přispěvatelů do systému. Důležitá je rovněž vyvážená míra zásluhovosti a solidarity v rámci transferů a únosná míra zdanění práce. Vzhledem k tomu je rovněž nutné uvažovat o dalších možných zdrojích. Důležitým kritériem je také existence systémové zpětná vazba s ohledem na demografický vývoj - tj. zda je systém stabilní s ohledem na možné varianty demografického vývoje. Následně požádal pana Škorpíka, aby představil návrh metodiky vyčíslení transferů mezi domácnostmi a společnostmi, který připravili pracovníci MPSV a který byl před tím rozeslán členům PT3 k dispozici.

p. Škorpík představil zmíněný návrh, který MPSV vypracovalo na základě předchozích diskusí k tématu v rámci PT3 a který má sloužit k dalším analýzám. Představil indikátor rozšířeného implicitního dluhu, který bude rozšířen o vybrané transfery. Tyto transfery následně jednotlivě představil. Metodika výpočtu bude taková, že půjde o poměr diskontovaných transferů k domácnostem k diskontovaným transferům od domácností ke společnosti. Dodal, že výpočet bude vycházet z předpokladů, které vyplývají ze statistických šetření nákladů na děti (ČSÚ, 2003) a z předpokladu, že veškerý čistý příjem, který rodina obdrží, bude za celý její život také utracen na spotřebě. Oznámil, že při určení omezeného počtu typizovaných domácností na této schůzce PT3 by mohly být výsledky představeny již 31. 7. 2014.

p. Hampl vyjádřil názor, že při výběru typizovaných rodin by se zaměřil spíše na typické rodiny, speciálními problémovými nebo jinak složitými typy by se pak zabýval později, až bude metodika ověřena. Pro začátek navrhl pouze 5 příjmových skupin domácností, 0-5 dětí a dále členění na rodiny s jedním či dvěma ekonomicky aktivními členy.

p. Škorpík poznamenal, že model může spočítat libovolné množství typů rodin, zároveň však upozornil na fakt, že při velkém množství typů domácností bude výsledkem velké množství dat. Dodal také, že model se dívá na rodinu v celoživotním pohledu. Co se týče rozdělení podle pohlaví, vyjádřil názor, že u rodiny s 1 ekonomicky aktivním členem nemá relevanci brát v potaz případ muže s dětmi, jelikož takovýchto případů je ve společnosti minimum a byl by tak zkoumán výjimečný příklad, naopak u důchodového věku je nutné brát v potaz pohlaví, jelikož rozdílný věk odchodu do důchodu ovlivňuje transfery.

p. Hampl souhlasil, aby v prvních výpočtech s ohledem na četnost domácností byl počet dětí omezen na 0-4, přičemž by tuto první modelaci považoval za první test citlivosti modelu.

p. Dudová a **p. Hedbávný** vyjádřili obavy z případné dezinterpretace dat, ke které by mohlo dojít před tím, než budou výsledky řádně prodiskutovány a korektním způsobem publikovány.

p. Bezděk se podělil o své zkušenosti s desinterpretací analýz ze strany novinářů a zdůraznil význam dobře připravené komunikační strategie. Podle něj by u prvního výpočtu bylo dobré mít citlivostní analýzu modelu, která bude pracovním materiálem.

p. Škorpík znovu vyzval přítomné, aby případně dodali konkrétní návrhy na zlepšení představené metodiky vyčíslení transferů mezi rodinami a společnostmi. Dodal, že by výstupem měla být data, která budou ověřitelná, statisticky zjištěná a metodicky srozumitelná. Data, s nimiž se lidé budou moci ztotožnit. Připomněl zároveň také, že Mandát OK stanovuje, že návrhy OK by měly být podpořeny konkrétní analýzou dopadů.

p. Bezděk navrhl, aby byl vytvořen soupis oblastí a parametrů, které nejsou modelem zohledňovány, a které by pro výsledky mohly mít zásadní vliv.

Závěr

Členové týmu dodají případné konkrétní náměty na zlepšení navržených parametrů modelu transferů mezi rodinami a společnostmi.

Riziko možné desinterpretace výsledků analýzy transferů mezi rodinami a společnostmi a příprava komunikační strategie budou prodiskutovány s předsedou OK p. Potůčkem.

Zapsala: Markéta Ročejdlová

Vidoval: Otakar Hampl

Seznam přítomných

Jaromír Baxa	FSV UK
Vladimír Bezděk	APS
Radka Dudová	ČŽL
Tomáš Fiala	VŠE
Otakar Hampl	Mze
Markéta Havelková	Sekretariát OK
Petr Hedbávný	FSV UK
Petra Michalová	NCPR
Karel Pelán	
Zdeněk Pernes	RS ČR
Martin Potůček	Předseda OK (část jednání)
Markéta Ročejdlová	Sekretariát OK
Vít Samek	ČMKOS
Marek Suchomel	MPSV
Jan Škorpík	MPSV
Martin Štěpánek	MPSV
Radim Valenčík	MPSV
Jarmila Vocetková	GFR
Jaroslav Vostatek	VŠFS

Kryštof Zrcek	ČSSZ
---------------	------